



UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA
AGRICULTURE • INNOVATION • LIFE

**MESYUARAT
MKSP
ISMS (8) DAN EMS (6)
11 SEPTEMBER 2019**



UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA
AGRICULTURE • INNOVATION • LIFE

KOMUNIKASI DAN MAKLUMBALAS PIHAK BERKEPENTINGAN

a)

SISTEM PENGURUSAN KESELAMATAN MAKLUMAT (ISMS)

b)

SISTEM PENGURUSAN ALAM SEKITAR (EMS)

U-RESPON



0

Tiada sebarang maklumbalas daripada pihak berkepentingan berhubung ISMS dan EMS

ADMIN - <http://u-respons.upm.edu.my>

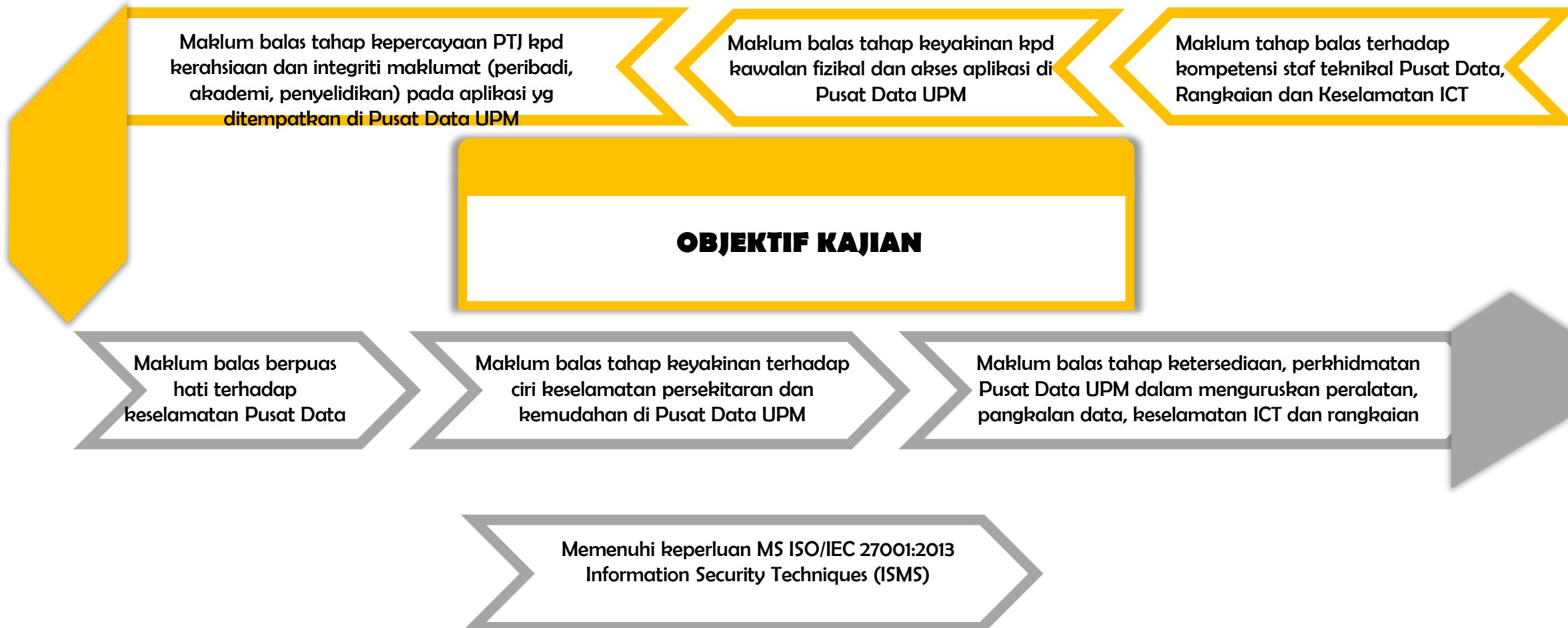
PELANGGAN - <http://upm.edu.my/feedback> dan <http://upm.edu.my/maklumbalas>

a)

MAKLUMBALAS PIHAK BERKEPENTINGAN TERHADAP PENGURUSAN KESELAMATAN MAKLUMAT



i) LAPORAN SOAL SELIDIK PERKHIDMATAN PUSAT DATA



LAPORAN SOAL SELIDIK PERKHIDMATAN PUSAT DATA

METODOLOGI

Soal selidik atas talian

Email kpd responden
27 Disember 2018

Tarikh Soal Selidik
dibuka
27 Disember 2018 sehingga 31 Januari 2019

Timbalan Wakil Pengurusan PTJ, Pegawai PTJ
yg menerima perkhidmatan Pusat Dat,
Kontraktor Luar dan Penyewa perkhidmatan
Colocation Pusat Data UPM

Bahagian A: Maklumat Demografi Responden

PTJ / Agensi Luar

Kategori PTJ / Agensi Luar

Penempatan Server
(Pusat Data Utama atau Pusat Pemulihan Bencana)

Bahagian B: Maklumat Aplikasi PTJ / Agensi

Bilangan Aplikasi

Nama Aplikasi

Lokasi penempatan Aplikasi

Bahagian C: Soal Selidik Kepuasan Pelanggan Terhadap Perkhidmatan

Tahap kepercayaan terhadap kerahsiaan dan integriti maklumat (peribadi, akademik, penyelidikan) pada aplikasi yang ditempatkan di Pusat Data UPM

Tahap tahap keyakinan terhadap kawalan fizikal Pusat Data UPM

Tahap keyakinan anda kepada kawalan akses Pusat Data UPM

Tahap Kompetensi staf teknikal Pusat Data, Rangkaian dan Keselamatan ICT;

Tahap ketersediaan perkhidmatan Pusat Data dalam mengurus peralatan, pangkalan data, keselamatan ICT dan rangkaian;

Tahap keyakin terhadap ciri keselamatan persekitaran dan kemudahan di Pusat Data.

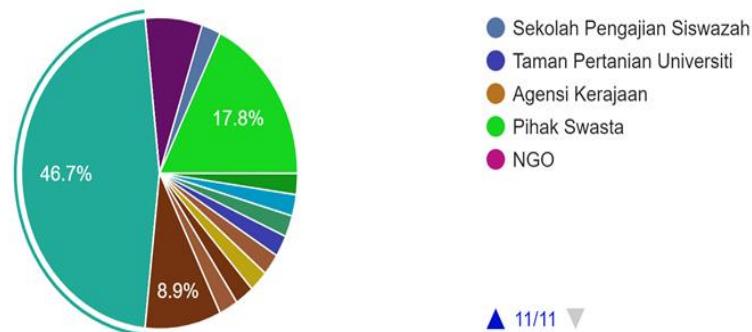
Tahap keseluruhan sama ada berpuas hati dengan keselamatan Pusat Data UPM

ANALISIS RESPONDEN

45 responden (37 PTJ UPM dan 8 pihak luar)

Nama Pusat Tanggungjawab (PTJ)/Agenzi Luar

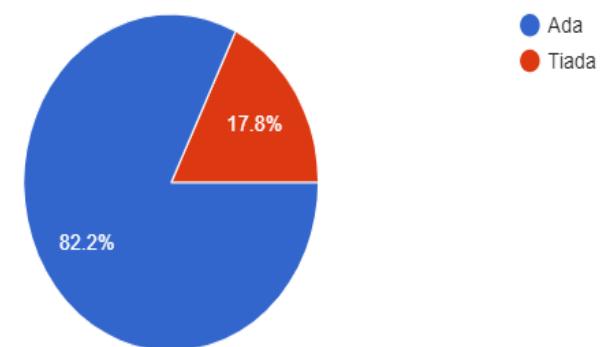
45 responses



▲ 11/11 ▼

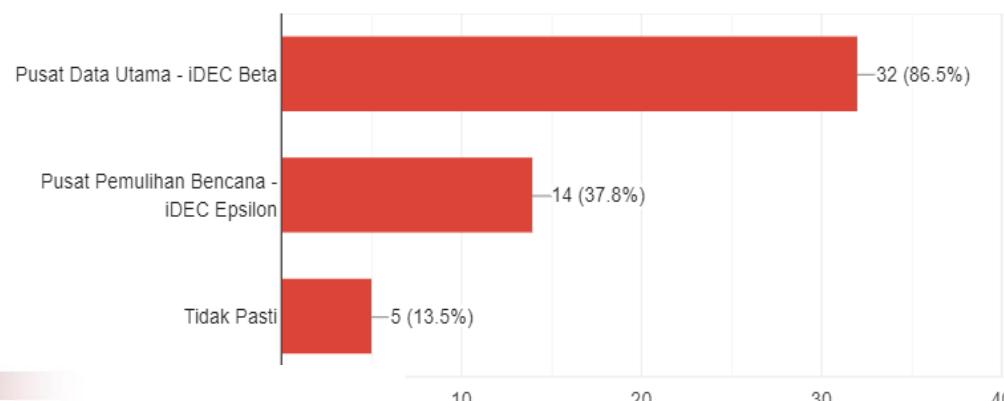
Adakah PTJ/Agenzi anda menempatkan aplikasi di Pusat Data UPM

45 responses



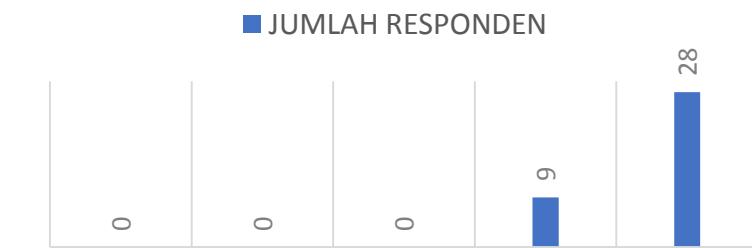
Lokasi Penempatan Aplikasi PTJ/Agenzi anda

37 responses



ANALISIS

01



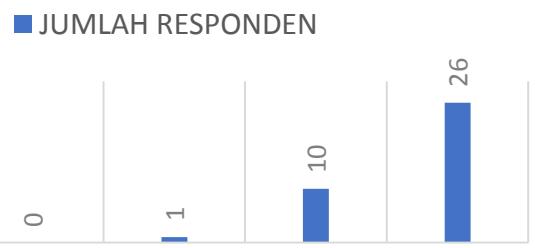
01

Tahap kepercayaan terhadap kerahsiaan dan integriti maklumat (peribadi, akademik, penyelidikan) pada aplikasi yang ditempatkan di Pusat Data UPM

02

Tahap tahap keyakinan terhadap kawalan fizikal Pusat Data UPM

02



03

03

Tahap keyakinan anda kepada kawalan akses Pusat Data UPM

05

05

Tahap ketersediaan perkhidmatan Pusat Data dalam mengurus peralatan, pangkalan data, keselamatan ICT dan rangkaian;

04

Tahap Kompetensi staf teknikal Pusat Data, Rangkaian dan Keselamatan ICT;

04

ANALISIS

06

JUMLAH RESPONDEN



06

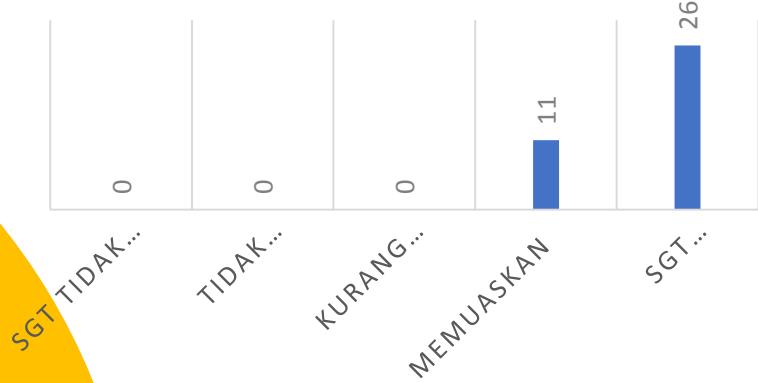
Tahap keyakin terhadap ciri keselamatan persekitaran dan kemudahan di Pusat Data.

07

Tahap keseluruhan sama ada berpuas hati dengan keselamatan Pusat Data UPM

06

JUMLAH PTJ



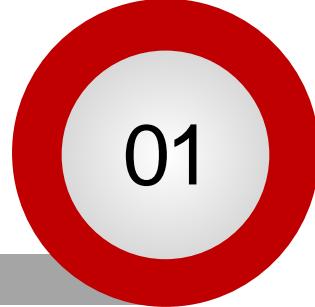
Antara cadangan penambahbaikan yang diperolehi daripada respondan

- 1. ‘Pengwujudan Network Operation Centre Kedua (NOC 2)’
dan ‘Adakan direktori lengkap rack Pusat Data.....setakat ini banyak kes tercari2 server dimana’**
- 2. ‘Meningkatkan tahap best practise untuk kemudahan Pusat Data’**
- 3. ‘Selain daripada backup das2, tape, gunakan external harddisk, lebih selamat, tahan lama dan kos murah,
kalau rosak 1 pun , tidak melibatkan yang lain2’**
- 4. ‘Mengadakan kursus/latihan yang berkaitan skop Pusat Data dengan menjemput tenaga pengajar luar
yang mahir untuk mengajarnya dan menjemput Seksyen-seksyen yang banyak berurusan dengan Pusat Data
mengikuti/menghadiri kursus/latihan tersebut. Ini sekaligus dapat meningkat kemahiran dan pengetahuan
bukan hanya pihak Pusat Data sahaja, malah memberi impak maksima kepada seksyen-seksyen lain yang
berkaitan.’**

RUMUSAN HASIL KAJIAN

Analisis Kepuasan Pelanggan menunjukkan 98.45% responden yang menerima perkhidmatan Pusat Data berpuas hati (skala 4 dan skala 5) dengan semua perkhidmatan yang diberikan.

Jumlah responden yang tertinggi yang memberikan skala 5 (sangat memuaskan) adalah pada soalan 1 iaitu tahap kepercayaan anda terhadap kerahsiaan dan integriti maklumat (peribadi, akademi, penyelidikan) pada aplikasi yang anda tempatkan di Pusat Data UPM iaitu sebanyak 75.7 %.



01



02

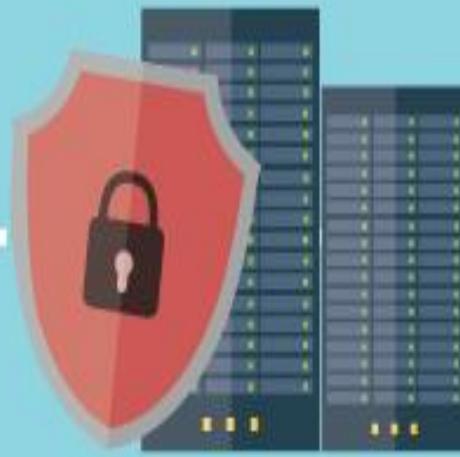


03

Terdapat 1 responden daripada 37 responden yang memberikan skala 3 (Kurang Memuaskan) pada Tahap kompetensi staf teknikal Pusat Data, Rangkaian dan Keselamatan ICT dan pada Tahap keyakinan terhadap ciri keselamatan persekitaran dan kemudahan di Pusat Data UPM.



PENERAJU:
PASUKAN PENDAFTARAN
PELAJAR BAHARU PRA
SISWAZAH KAMPUS SERDANG
DAN KAMPUS BINTULU

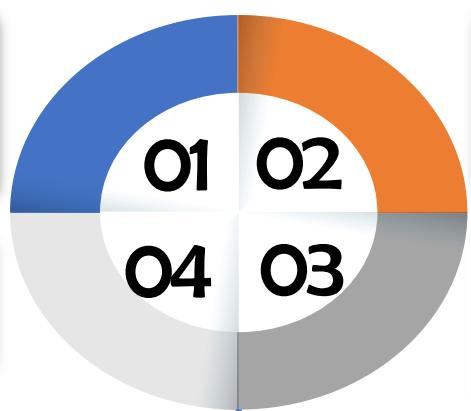


ii) LAPORAN
SOAL SELIDIK
PENDAFTARAN
PELAJAR
BAHARU PRA
SISWAZAH



Maklum balas tahap pelajar baharu berkenaan tahap ketepatan maklumat yang dinyatakan dalam surat tawaran yg dikeluarkan kepada calon

Memenuhi keperluan MS ISO/IEC 27001:2013
information security techniques (ISMS)



Bahagian A:
Maklumat Demografi Responden

Jantina

Kolej kediaman

1566 - perempuan

Pelajar Baharu

62% pelajar baharu menjawab soal selidik

6 - tidak menyata jantina

709 - lelaki

Skala Likert

OBJEKTIF KAJIAN

ii) LAPORAN
SOAL SELIDIK
PENDAFTARAN
PELAJAR BAHARU
PRA SISWAZAH

METODOLOGI

Soal selidik atas talian

Komputer khas disediakan di kolej kediaman semasa hari pendaftaran

Tarikh Soal Selidik dibuka

02 sehingga 20 September 2018

Maklum balas pelajar baharu berkenaan tahap kesediaan kaunter semasa hari pendaftaran pelajar baharu

Maklum balas pelajar baharu berkenaan kawalan kerahsian data dan maklumat pelajar baharu semasa pendaftaran pelajar

Bahagian B:
Soal Selidik Kepuasan Pemegang Taruh Terhadap Perkhidmatan

Tahap ketepatan maklumat dalam surat tawaran university berkaitan nama, no.kad pengenalan dan alamat surat menyurat

Tahap keyakinan maklumat peribadi akan digunakan untuk tujuan pendaftaran dan urusan berkaitan di UPM sahaja

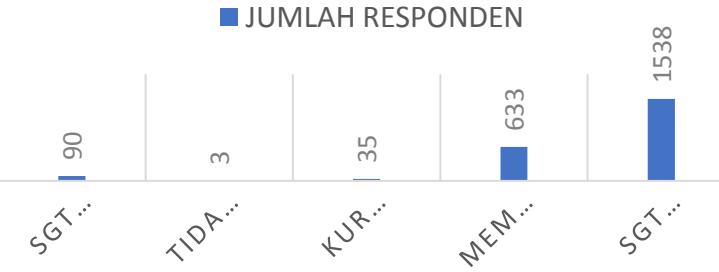
Tahap keyakinan UPM akan melindungi semua data peribadi dan tidak mendedahkan kepada pihak lain

Tahap kepercayaan pelajar kepada kerahsian maklumat yang pelajar muat naik ke dalam modul e-daftar semasa pendaftaran

Pandangan pelajar terhadap Sistem e-daftar, adakah ia memudahkan kepada pelajar (ada ruangan komen)

ANALISIS

01



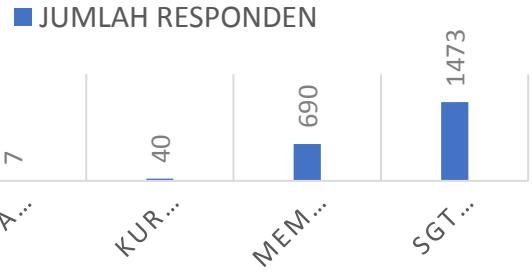
01

Tahap ketepatan maklumat dalam surat tawaran university berkaitan nama, no.kad pengenalan dan alamat surat menyurat

02

Tahap keyakinan maklumat peribadi akan digunakan untuk tujuan pendaftaran dan urusan berkaitan di UPM sahaja

02



03

03

Tahap keyakinan UPM akan melindungi semua data peribadi dan tidak mendedahkan kepada pihak lain

05

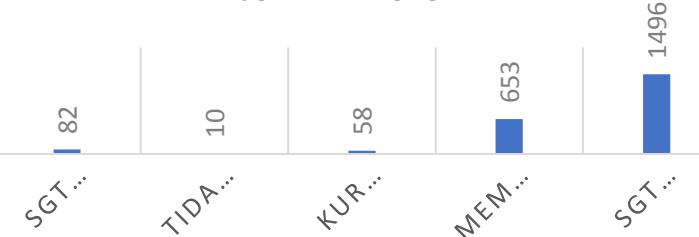
05

Pandangan pelajar terhadap Sistem e-daftar, adakah ia memudahkan kepada pelajar (ada ruangan komen)

04

Tahap kepercayaan pelajar kepada kerahsian maklumat yang pelajar muat naik ke dalam modul e-daftar semasa pendaftaran

■ JUMLAH RESPONDEN



04



Antara cadangan penambahbaikan yang diperolehi daripada respondan (Pelajar Baharu) :

1. Meningkatkan lagi tahap keselamatan maklumat peribadi dengan menambah bilangan sekuriti di dalam sistem yang dibangunkan.
2. Membuat senarai semak pendaftaran secara online untuk memberi pemahaman yang lebih jelas kepada pelajar.
3. Cadangan memperluaskan lagi penggunaan PUTRAVID untuk bukti kehadiran ke kuliah/amali/tutorial dan sebagainya.
4. Data yang telah dikemaskini dalam sistem perlu di-email semula kepada pelajar untuk semakan dan simpanan peribadi.
5. Menaiktaraf sistem yang sedia ada untuk lebih efisien pada masa akan datang seperti memberi kod rahsia kepada pelajar, tidak perlu paparkan bukti pembayaran setelah bayaran dilakukan dan menyediakan pautan yang lebih mudah kepada pelajar.

Terdapat juga hasil respondan yang memberi penghargaan kepada sistem e-daftar SMP yang baru diperkenalkan :

1. Tahap kerahsiaan dijamin oleh pihak Universiti.
2. Sistem telus dan memudahkan pelajar serta memberi keselamatan kepada data peribadi.
3. Berpuashati dengan sistem pendaftaran yang diperkenalkan, cepat, mudah dan tidak membebangkan.

RUMUSAN HASIL KAJIAN DAN CADANGAN PENAMBAHBAIKAN

Analisis kepuasan pemegang taruh menunjukkan 93% Pelajar Baharu yang mendaftar berpuas hati (skala 4 dan skala 5) dengan semua perkhidmatan yang diberikan semasa hari pendaftaran berdasarkan soalan 1 sehingga 5

Jumlah responden yang tertinggi yang memberikan skala 1 (sangat tidak memuaskan) adalah kepada soalan 4 iaitu tahap keyakinan atas kerahsiaan maklumat yang telah dimuat naik ke dalam modul e-daftar semasa pendaftaran manakala jumlah yang terendah yang memberikan skala 1 adalah pada soalan 1,2,3 dan 5

01

02

03

04

Dicadangkan agar dibangunkan aplikasi mudah alih bagi meudahkan responden cth *mobile apps*

Jumlah responden yang tertinggi yang memberikan skala 5 (sangat memuaskan) adalah pada soalan 1 iaitu tahap ketepatan maklumat dalam Surat tawaran universiti berkaitan nama, no. kad pengenalan dan alamat surat-menyurat, manakala yang terendah yang memberikan skala 5 adalah pada soalan 4 iaitu tahap keyakinan atas kerahsiaan maklumat yang telah dimuat naik ke dalam modul e-daftar semasa pendaftaran

PENERAJU: CADE

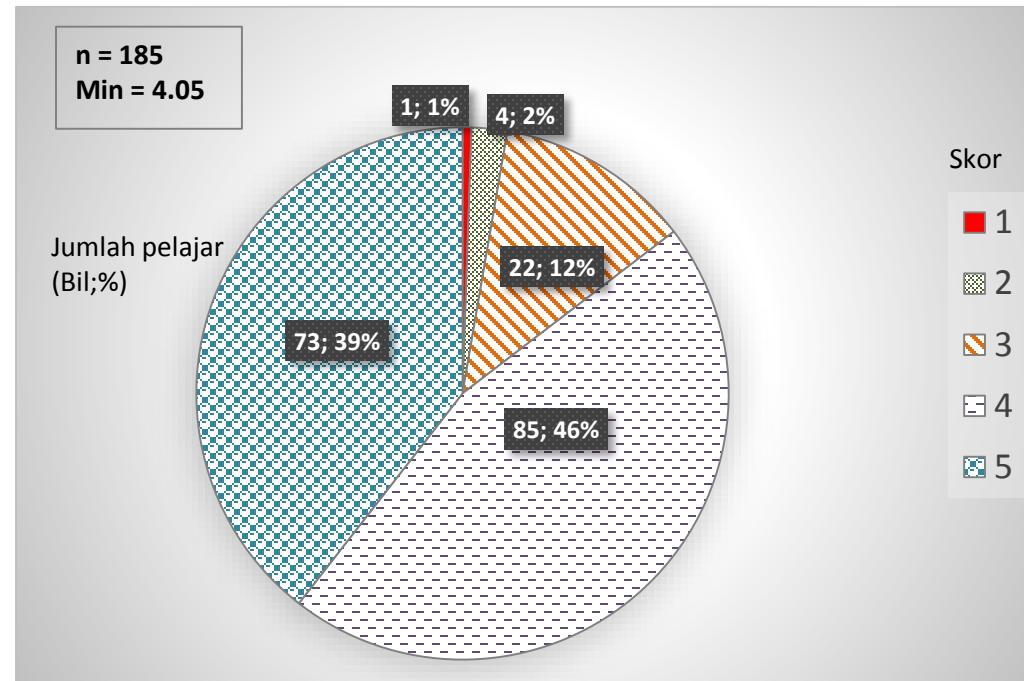
iii) LAPORAN
SOAL SELIDIK

KESELAMATAN
SOAL SELIDIK
KESELAMATAN
MAKLUMAT
PENILAIAN
PENGAJARAN
SEMESTER 2
SESI 2018/2019

Dapatan soal selidik

1. Soal selidik keselamatan maklumat penilaian pengajaran telah dilaksanakan pada 1 - 10 Mac 2019 (diploma) dan 14 - 31 Mei 2019 (bacelor) secara atas talian dengan menggunakan aplikasi *Google Form*. Jumlah responden ialah seramai 185 orang pelajar iaitu 105 orang program bacelor dan 80 orang program diploma sem. 2 sesi 2018/19.

2. Pencapaian keseluruhan tahap keselamatan maklumat penilaian pengajaran adalah memuaskan dengan skor min 4.05 di mana 46% ($n=85$) dan 39% ($n=73$) pelajar masing-masing memberikan skor 4 (memuaskan) dan 5 (sangat memuaskan) seperti di **Rajah 1**.



Rajah 1: Pencapaian keseluruhan tahap keselamatan maklumat penilaian pengajaran

1 - Sangat tidak memuaskan

4 - Memuaskan

2 - Tidak memuaskan

5 - Sangat memuaskan

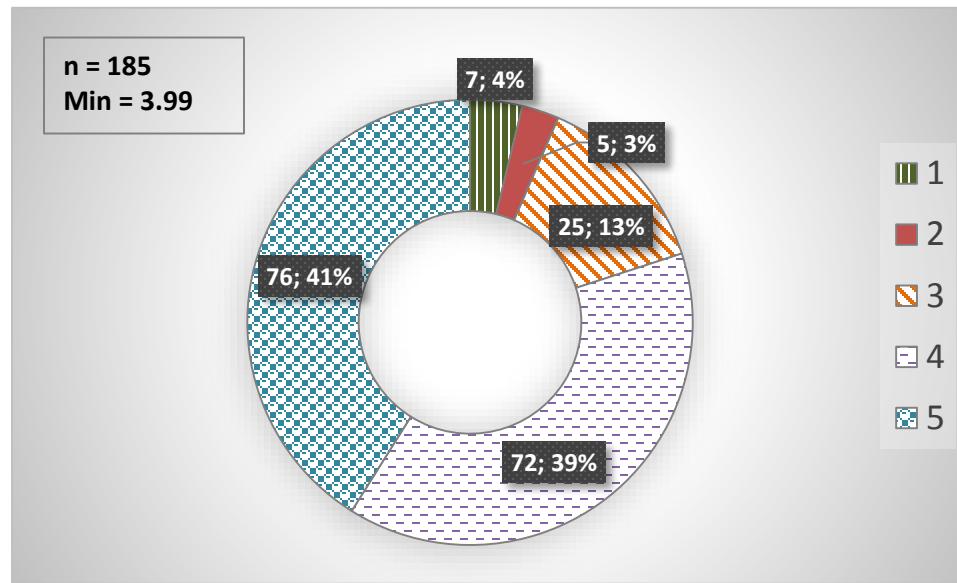
3 - Agak memuaskan

3. Pencapaian mengikut item menunjukkan skor min 3.99 bagi item 1 - tahap kepuasan terhadap keselamatan maklumat sistem penilaian pengajaran. Manakala skor bagi item 2 - tahap responsif sistem (tempoh yang diperlukan untuk melengkapkan satu penilaian pengajaran) ialah 4.11 seperti di **Jadual 1**.

Jadual 1: Pencapaian mengikut item

Item	Skor (Min)
1. Tahap kepuasan terhadap keselamatan maklumat sistem penilaian pengajaran	3.99
1. Tahap responsif sistem (tempoh yang diperlukan untuk melengkapkan satu penilaian pengajaran)	4.11
Keseluruhan	4.05

4. Jumlah pelajar yang memberikan skor penilaian 4 dan 5 bagi item 1 masing-masing ialah 39% ($n=72$) dan 41% ($n=76$) (**Rajah 2**), manakala bagi item 2 pula ialah 50% ($n=92$) dan 26% ($n=49$) (**Rajah 3**).

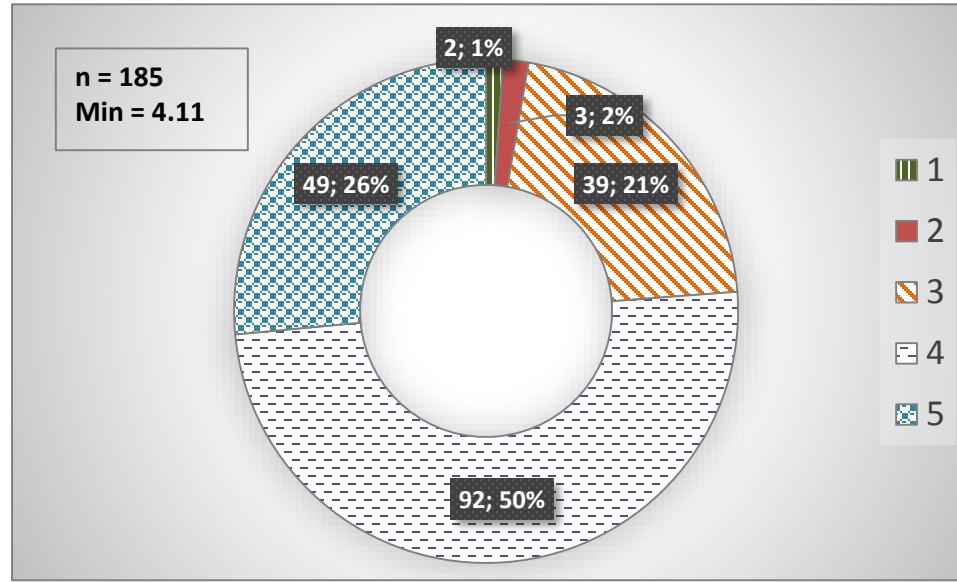


Rajah 2: Pencapaian item 1: Tahap kepuasan terhadap keselamatan maklumat sistem penilaian pengajaran

1 - Sangat tidak memuaskan
4 - Memuaskan

2 - Tidak memuaskan
5 - Sangat memuaskan

3 - Agak memuaskan



Rajah 3: Pencapaian item 2: Tahap responsif sistem (tempoh yang diperlukan untuk melengkapkan satu penilaian pengajaran)

1 - Sangat tidak memuaskan (>20 minit)
 3 - Agak memuaskan (10 - 15 minit)
 5 - Sangat memuaskan (<5 minit)

2 - Tidak memuaskan (16 - 20 minit)
 4 - Memuaskan (5 - 9 minit)

Semua ahli Mesyuarat Kajian Semula Pengurusan Universiti adalah dimohon:

- i) mengambil perhatian terhadap pelaksanaan soal selidik pihak yang berkepentingan kepada ISMS UPM tahun 2018 merangkumi:
 - Soal Selidik Pendaftaran Pelajar Baharu Prasiswaah Sesi Kemasukan 2018/2019 oleh Pasukan Pendaftaran Pelajar Baharu Prasiswaah (Serdang dan Bintulu);
 - Soal Selidik Perkhidmatan Pusat Data oleh Pasukan Pusat Data; dan
 - Soal Selidik Proses Penilaian Pengajaran Prasiswaah oleh Pasukan Penilaian Pengajaran Prasiswaah di Fakulti.
- ii) mengambil maklum Laporan Analisis Pelaksanaan Soal Selidik Pendaftaran Pelajar Baharu Prasiswaah Semasa Minggu Perkasa Putra bagi Sesi Kemasukan 2018/2019 di setiap kolej kediaman dan Soal Selidik Perkhidmatan Pusat Data pada 27 Disember 2018 hingga 31 Januari 2019; dan Soal Selidik Keselamatan Maklumat Penilaian Pengajaran Semester 2 Sesi 2018/2019

MAKLUMBALAS PIHAK BERKEPENTINGAN TERHADAP PENGURUSAN ALAM SEKITAR

(b)



KOMUNIKASI PIHAK UPM DENGAN PIHAK BERKEPENTINGAN TERHADAP PENGURUSAN ALAM SEKITAR

Bil.	Agensi Penguatkuasaan	Tarikh	Perkara/ Isu
1.	Jabatan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan - Putrajaya	20 Ogos 2019	Perbincangan berkaitan Pengujian Pengaliran Ekzos Setempat (LEV) dan Penaksiran Risiko Bahan Kimia Berbahaya kepada Kesihatan (CHRA) bersama JKPP Malaysia -jemputan Majlis Bersama Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan IPT/IPP
2.	Jabatan Alam Sekitar - Putrajaya	11 dan 12 Jun 2019	Pertanyaan dan maklumbalas mengenai sisa terjadual melalui Sistem e-Aduan Jabatan Alam Sekitar - PPKKP
		29 November 2018	Maklumbalas Pemberitahuan Bertulis di bawah Peraturan 5, Peraturan-Peraturan Kualiti Alam Sekeliling (Udara Bersih) 2014 – 5 unit di Fakulti Pertanian daripada Jabatan Alam Sekitar Selangor
		12 Februari 2019	Pengistiharaan Bertulis di bawah Peraturan 7(5) dan 7(6), Peraturan-Peraturan Kualiti Alam Sekeliling (Udara Bersih) 2014 – 5 unit di Fakulti Pertanian daripada Jabatan Alam Sekitar Selangor
3.	Lembaga Pelesenan Tenaga Atom - Bangi	Mei – Julai 2019	Urusan pembaharuan lesen LPTA/A/188 dibawah Akta Pelesenan Tenaga Atom 1984 (Akta 304) – PPKKP melalui emel dan Sistem e-Lesen Online
		Jun – September 2019	Urusan permohonan kebenaran menjalankan pelupusan sisa radioaktif – PPKKP melalui emel dan Sistem e-Lesen Online

Semua ahli Mesyuarat Kajian Semula Pengurusan Universiti adalah dimohon:

- i) mengambil perhatian terhadap komunikasi yang telah dilaksanakan oleh UPM kepada pihak berkepentingan terhadap pengurusan alam sekitar yang merangkumi:
 - Jabatan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan - Putrajaya
 - Jabatan Alam Sekitar - Putrajaya
 - Lembaga Pelesenan Tenaga Atom - Bangi



UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA
AGRICULTURE • INNOVATION • LIFE

Terima Kasih | *Thank You*